

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL  
Sede legale: Via Venezia n. 6 – 15121 ALESSANDRIA (AL)  
Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

**Procedura negoziata per la Fornitura di n. 1 Elettrobisturi ad alta frequenza ad argon plasma e carrello porta strumento S.C. Chirurgia per il Presidio Ospedaliero Di Novi Ligure (Gara 2) - R.D.O. n. 2648621**

**RELAZIONE TECNICA**

I sottoscritti, in qualità di soggetti esperti appositamente individuati e preposti alla valutazione della documentazione tecnica relativa alla procedura negoziata indicata in oggetto, hanno svolto a distanza la propria attività tramite i seguenti componenti:

**Componenti**

Dott. Carmine Di Somma

Dirigente Medico S.C. Chirurgia Generale di Novi Ligure – A.S.L. AL

Prot. N.143254, data: 20/11/2020

Ing. Massimo Giacobbe

Ingegnere S.C. Tecnico – Tecnologie Biomediche – I.C.T. dell’A.S.L. AL

Prot. N.143260, data: 20/11/2020

Si precisa che, a causa dell’emergenza epidemiologica Covid-19 nonché ai sensi dell’art. 3 comma 4 del D.P.C.M. – Dipartimento della Funzione Pubblica 19.10.2020 pubblicato sulla G.U. n. 268 del 28.10.2020 (Misure per il lavoro agile nella pubblica amministrazione nel periodo emergenziale), il gruppo di esperti ha deciso di avvalersi della facoltà prescritta dall’art. 77 comma 2 del Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i. che consente la possibilità di lavorare a distanza, anche in relazione alla circostanza che la procedura negoziata in esame è stata avviata e processata mediante l'utilizzo di strumenti telematici.

Questa ASL ha avviato, mediante l’utilizzo della piattaforma MEPA, una R.D.O. per l’acquisto di **n. 1 Elettrobisturi ad alta frequenza ad argon plasma e carrello porta strumento** da affidare per lotto unico indivisibile a favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95, comma 2, del decreto legislativo 18.04.2016, n. 50 e s.m.i.

- La R.D.O. n. 2648621 è stata processata con le seguenti modalità:

Denominazione R.D.O.:

FORNITURA DI N. 1 ELETTROBISTURI AD ALTA FREQUENZA AD ARGON PLASMA E CARRELLO PORTA STRUMENTO (GARA 2)

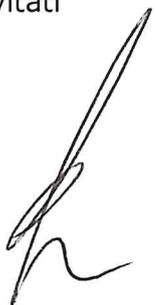
Procedura di aggiudicazione

Offerta economicamente più vantaggiosa

Numero fornitori invitati

Gara aperta a qualsiasi Fornitore del Mercato Elettronico (previa Abilitazione al Bando/Categoria della Richiesta di Offerta).

R.D.O. n. 2648621



Pagina 1 di 7



B-3	Connessioni/socket	10	D	<b>Criterio Discrezionale:</b> 10 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori
B-4	Operatività	25	D	<b>Criterio Discrezionale:</b> 25 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori
B-5	Consumabili poliuso e/o monouso	8	D	<b>Criterio Discrezionale:</b> 8 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori
B-6	Elettrodo neutro e connessioni	4	D	<b>Criterio Discrezionale:</b> 4 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori
B-7	Modalità di sintesi vascolare	4	D	<b>Criterio Discrezionale:</b> 8 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori
B-8	Numero mesi di garanzia	3	Q	<b>Criterio Quantitativo:</b> punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore maggiore secondo la seguente formula: $P = (Vn*3)/Vmax$ dove: P = punteggio da assegnare Vn = valore proposto Vmax = valore max. proposto
B-9	Organizzazione assistenza tecnica con valutazione del numero, del profilo professionale ed esperienza dei tecnici specializzati che verranno utilizzati; tempi intervento in caso di guasto, disponibilità di apparecchiatura sostitutiva in caso di fermo macchina oltre i 3 gg, descrizione piano di manutenzione preventiva	2	D	<b>Criterio Discrezionale:</b> 2 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i **"Punteggi Quantitativi"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione della formula matematica prevista. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice in relazione a ciascun elemento di natura quantitativa dichiarato dalla Ditta concorrente secondo le modalità precedentemente indicate.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i **"Punteggi Discrezionali"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della




discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

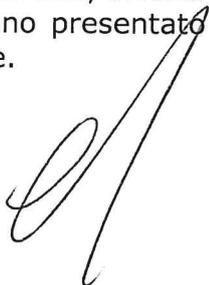
GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei commissari, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. – paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

Per ciascun parametro "**QUALITÀ**" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **35** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "Qualità" saranno in ogni caso attribuiti **70** punti mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dalla Commissione Giudicatrice un punteggio **inferiore a 35 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Premesse tali considerazioni si è proceduto all'esame della documentazione tecnica presentata dalle Ditte concorrenti, rivolta preliminarmente a verificare che gli operatori economici concorrenti abbiano presentato prodotti conformi alle caratteristiche tecniche previste a pena di esclusione.



Da un'analisi delle proposte acquisite agli atti è emerso che le Ditte Medtronic e Multimed non sono in possesso delle caratteristiche e delle prestazioni essenziali espressamente richieste nel Capitolato Speciale:

La Ditta Medtronic propone infatti un'attrezzatura priva di:

Potenza di taglio monopolare: regolabile almeno 400 W: valore proposto 300W

Potenza di coagulazione monopolare: regolabile almeno 200 W: Valore proposto 120 W

Potenza di taglio bipolare (da chirurgia): regolabile almeno 100 W: valore proposto 200 W

Potenza di coagulazione bipolare: regolabile almeno 120 W: valore proposto 95 W

(riferimento punto A-4 del Capitolato Speciale)

Inoltre il prodotto della ditta Medtronic risulta priva di

- di "Conessioni/socket polifunzionali per evitare l'utilizzo di adattatori" (riferimento punto A-6);
- del "Riconoscimento automatico di elettrodi neutri a uno o due sezioni con connessione sia internazionale (2 pin) che standard" (riferimento punto A-9);
- della "Possibilità di variare i settaggi anche da unico pedale" (riferimento punto A-10);

Sulla scorta delle predette motivazioni, si dispone l'esclusione dal procedimento di gara della Ditta Medtronic in quanto carente delle caratteristiche e delle prestazioni essenziali espressamente richieste nel Capitolato Speciale

La Ditta Multimed presenta invece un prodotto privo di "Display touchscreen - dotato di indicatori visivi dei parametri di impostazione, degli allarmi, con funzione di autotest all'accensione" (riferimento punto A-5) e di "Riconoscimento automatico di elettrodi neutri a uno o due sezioni con connessione sia internazionale (2 pin) che standard" (Riferimento punto A-9).

Sulla scorta delle predette motivazioni, si dispone l'esclusione dal procedimento di gara della Ditta Multimed in quanto carente delle caratteristiche e delle prestazioni essenziali espressamente richieste nel Capitolato Speciale.

Dall'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta Polimed si rileva che la stessa soddisfa tutte le caratteristiche e le prestazioni essenziali espressamente richieste nel Capitolato Speciale e pertanto viene ammessa alla successiva valutazione.

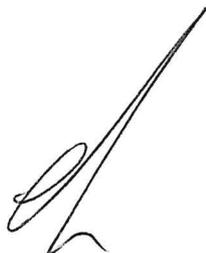
Tutto ciò premesso, dopo aver esaminato la documentazione tecnica presentata, si decide di attribuire i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro "Qualità" in esame:

<b>Rif.</b>	<b>Sottocriteri di valutazione</b>	<b>Tipologia criterio</b>	<b>Punti</b>	<b>Ditta Polimed</b>
B-1	Caratteristiche tecniche e prestazioni: funzionamento, accessori disponibili e carrello	D	2	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 <b>Punteggio = 2</b>

	portastrumenti			
B-2	Ergonomia e display	D	8	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 <b>Punteggio = 8</b>
B-3	Conessioni/socket	D	10	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 <b>Punteggio = 10</b>
B-4	Operatività	D	25	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 <b>Punteggio = 25</b>
B-5	Consumabili poliuso e/o monouso	D	8	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 <b>Punteggio = 8</b>
B-6	Elettrodo neutro e connessioni	D	4	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 <b>Punteggio = 4</b>
B-7	Modalità di sintesi vascolare	D	4	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 <b>Punteggio = 4</b>
B-8	Numero mesi di garanzia	Q	3	<b>Punteggio = 3</b>
B-9	Organizzazione assistenza tecnica con valutazione del numero, del profilo professionale ed esperienza dei tecnici specializzati che verranno utilizzati; tempi intervento in caso di guasto, disponibilità di apparecchiatura sostitutiva in caso di fermo macchina oltre i 3 gg, descrizione piano di manutenzione preventiva	D	2	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 <b>Punteggio = 2</b>
	<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b><u>70</u></b>

I sottoscritti, avendo concluso i lavori inerente la parte del procedimento di competenza, redigono il presente verbale che, composto da n. 7 facciate comprese le sottoscrizioni, viene successivamente letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti e trasmesso alla S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale per i successivi adempimenti.

**DATA 26.11.2020**




**Il personale preposto alla valutazione**

Dott. Carmine Di Somma

Ing. Massimo Giacobbe

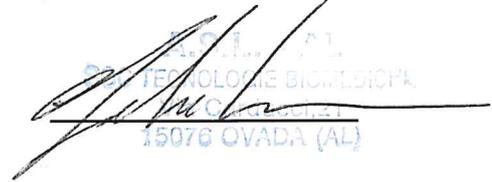
Regione Piemonte ASL AL

P.O. Di Novi Ligure

S.O.C. Chirurgia

Dottore

Dott. C. G. Di Somma

  
ASL AL  
S.O.C. TECNOLOGIE BIOMEDICHE  
15076 OVADA (AL)



