

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL.
Sede legale: Via Venezia n. 6 – 15121 ALESSANDRIA (AL)
Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

**Verbale della Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla PROCEDURA APERTA PER IL NOLEGGIO/FORNITURA DI DISPOSITIVI STERILI PER IL CAMPO OPERATORIO PER LE SALE OPERATORIE DEI PP.OO. DELL'ASL AL, ASL AT ED A.O. di ALESSANDRIA.
GARA ANAC 8846250 – ID SINTEL 164124406.**

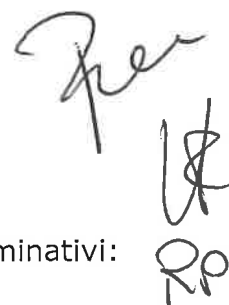
Si è riunita nelle seguenti date ed in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, preposta all'esame della campionatura trasmessa e della documentazione tecnica inerente l'appalto in oggetto, costituita con la determinazione del Direttore S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti Patrimoniale n. 1132 del 08.09.2023 esecutiva nelle forme di legge.

La Commissione Giudicatrice, vista la complessità delle operazioni di valutazione, ha ritenuto di procedere in primis all'esame dei materiali trasmessi, in sede di campionatura, localizzata presso il Magazzino Generale ASL AL, sito in Via Fatebenefratelli SNC - Acqui Terme. I lavori sono stati pertanto svolti, presso la sede di cui sopra, nelle seguenti date:

- in data 11.10.2023 dalle ore 14:00 circa alle ore 17:00 circa;
- in data 31.10.2023 dalle ore 09:30 circa alle ore 16:00 circa;
- in data 21.11.2023 dalle ore 09:30 circa alle ore 15:00 circa;
- in data 25.03.2024 dalle ore 09:30 circa alle ore 16:00 circa;

La Commissione Giudicatrice ha quindi proceduto alla valutazione della documentazione tecnica, in modalità remota, tramite l'utilizzo della piattaforma telematica "Teams", nelle seguenti date:

- in data 28.12.2023 dalle ore 09:30 circa alle ore 12:00 circa;
- in data 09.04.2024 dalle ore 09:00 circa alle ore 11:00 circa;
- in data 08.05.2024 dalle ore 09:00 circa alle ore 12:00 circa;
- in data 21.05.2024 dalle ore 09:30 circa alle ore 11:30 circa;
- in data 13.06.2024 dalle ore 09:00 circa alle ore 11:00 circa;

Handwritten signature and initials, possibly 'Per' and 'RP'.

La Commissione, nel corso di tutte le sedute, era composta dai seguenti nominativi:

Presidente

In rappresentanza dell'A.O di Alessandria

Dott. Pietro Ricci

Responsabile Infermieristico Dipartimento Chirurgico e Blocchi Operatori

Designato tramite nota prot. n. 79468 del 09.08.2023

Componenti

In rappresentanza dell'ASL di Alessandria

Dott.ssa Franceschini Valeria
CPSI - Blocco Operatorio P.O di Casale Monferrato
Designata tramite nota prot. n. 71158 del 14.07.2023

In rappresentanza dell'ASL di Asti

Dott.ssa Roberta Sampietro
CPSE - Blocco Operatorio P.O. "Cardinal Massaia"
Designato con nota prot. n. 79446 del 09.08.2023

I componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato, nel corso della prima seduta e all'inizio delle operazioni, di accettare l'incarico conferito con determinazione n. 1132 del 08.09.2023, nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del Decreto Legislativo n. 18.04.2016 n. 50 e s.m.i. e di astensione previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

Preliminarmente, nella prima seduta svoltasi in data 11.10.2023, la Commissione ha preso conoscenza di tutti gli atti relativi alla procedura aperta accertando in particolare quanto segue:

Entro il termine di scadenza fissato in data 16.06.2023 ore 10:00 tramite la piattaforma telematica denominata "Sintel", sono state presentate le seguenti offerte:

DITTA	NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO OFFERTA	LOTTO PER I QUALI È STATA PRESENTATA OFFERTA
AB MEDICA SPA P.IVA 08862820969	1685540572099	LOTTO 4
BETATEX SPA P.IVA 00440180545	1685634297203	LOTTI 2 – 4
HOSPITAL SERVICE SRL P.IVA 02015500693	1685434717488	LOTTO 4
LOHMANN & RAUSCHER SRL P.IVA 00207810284	1684852628791	LOTTO 1
MEDIBERG SRL P.IVA 01471280162	1685540572099	LOTTI 1 – 2 – 3 – 4
MED-ITALIA BIOMEDICA SRL P.IVA 02812360101	1685348840869	LOTTO 4
MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIPERSONALE P.IVA 12244190158	1685348662664	LOTTI 1 – 2 – 4
MOLNLYCKE HEALTH CARE SRL P.IVA 12300580151	1685448946099	LOTTO 2
PAUL HARTMANN SPA P.IVA 07179150151	1686044938633	LOTTI 1 – 2 – 3 – 4
SELEFAR SRL P.IVA 01749330047	1685357278393	LOTTO 4
U.JET SRL	1686670491230	LOTTI 2 – 4

Pro
UR
RP

2	<p>IMPERMEABILITA' DEI TELI AL PASSAGGIO DEI LIQUIDI.</p> <p>Punteggio minimo come da norma EN ISO 811: ≥ 30 cm/H20 per aree critica del prodotto.</p> <p>Telo oggetto di valutazione: <u>Telo TNT Bi/triaccoppiato con zona super assorbente (valore dell'area critica superassorbente)</u></p>	<p>VALUTAZIONE SCHEDA TECNICA</p> <p><i>Criterio Quantitativo:</i> punteggio maggiore alla Ditta che presenta il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi proporzionalmente inferiori sulla base della seguente formula: $P = (V_{max} * 15) / V_n$ P = Punteggio da assegnare Ditta "n" Vmax : valore massimo proposto Vn: valore proposto Ditta "n"</p>	Q	15
3	<p>RESISTENZA ALLA TRAZIONE DEI TELI.</p> <p>Punteggio minimo come da norma EN ISO 29073-3, sia per condizioni umide che a secco: ≥ 15 N per aree critica del prodotto.</p> <p>Telo oggetto di valutazione: <u>Telo TNT bi/triaccoppiato</u></p>	<p>VALUTAZIONE SCHEDA TECNICA</p> <p><i>Criterio Quantitativo:</i> punteggio maggiore alla Ditta che presenta il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi proporzionalmente inferiori sulla base della seguente formula: $P = (V_{max} * 15) / V_n$ P = Punteggio da assegnare Ditta "n" Vmax : valore massimo proposto Vn: valore proposto Ditta "n"</p>	Q	15
4	<p>FACILITÀ DI APERTURA DEL KIT , CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ASSEMBLAGGIO DEL SET CHE CONSENTA UN'APERTURA ASETTICA E LOGICA PER L'UTILIZZO</p>	<p>VALUTAZIONE CAMPIONATURA</p> <p><i>Criterio Discrezionale:</i> massimo punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche qualitative. Alle altre offerte punteggi inferiori</p>	D	10
5	<p>CARATTERISTICHE QUALITATIVE DELL'UNITÀ DI STOCCAGGIO DEI MATERIALI (ARMADI, VANI, CARRELLI PER TRASPORTO,ECC)</p>	<p>VALUTAZIONE PROGETTO TECNICO</p> <p><i>Criterio Discrezionale:</i> massimo punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche qualitative. Alle altre offerte punteggi inferiori</p>	D	5
	TOTALE			70

[Handwritten signatures]

LOTTO 2 "ASL AT / FORNITURA DI KIT PROCEDURALI CHIRURGICI IN TESSUTO NON TESSUTO (TNT)"

SOTTOCRITERI	CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	TIPOLOGIA CRITERIO	MAX PUNTI
<p>1</p> <p>IMPERMEABILITA' DEI TELI AL PASSAGGIO DEI LIQUIDI.</p> <p>Punteggio minimo come da norma EN ISO 811: ≥ 30 cm/H20 per aree critica del prodotto.</p> <p>Telo oggetto di valutazione: <u>Telo TNT Bi/triaccoppiato con zona super assorbente (valore dell'area critica superassorbente)</u></p>	<p>VALUTAZIONE SCHEDA TECNICA</p> <p><i>Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presenta il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi proporzionalmente inferiori sulla base della seguente formula:</i> $P = (V_{max} * 10) / V_n$ <i>P = Punteggio da assegnare Ditta "n"</i> <i>V_{max} : valore massimo proposto</i> <i>V_n: valore proposto Ditta "n"</i></p>	<p>Q</p>	<p>12</p>
<p>2</p> <p>RESISTENZA ALLA TRAZIONE DEI TELI.</p> <p>Punteggio minimo come da norma EN ISO 29073-3, sia per condizioni umide che a secco: ≥ 15 N per aree critica del prodotto.</p> <p>Telo oggetto di valutazione: <u>Telo TNT bi/triaccoppiato</u></p>	<p>VALUTAZIONE SCHEDA TECNICA</p> <p><i>Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presenta il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi proporzionalmente inferiori sulla base della seguente formula:</i> $P = (V_{max} * 10) / V_n$ <i>P = Punteggio da assegnare Ditta "n"</i> <i>V_{max} : valore massimo proposto</i> <i>V_n: valore proposto Ditta "n"</i></p>	<p>Q</p>	<p>12</p>
<p>3</p> <p>IMPERMEABILITA' DEI CAMICI IN TNT AL PASSAGGIO DEI LIQUIDI.</p> <p>Punteggio minimo come da norma EN ISO 811: ≥ 20 cm/H20 per aree critica del prodotto.</p> <p>Camice oggetto di valutazione: <u>Camice Rinforzato</u></p>	<p>VALUTAZIONE SCHEDA TECNICA</p> <p><i>Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presenta il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi proporzionalmente inferiori sulla base della seguente formula:</i> $P = (V_{max} * 10) / V_n$ <i>P = Punteggio da assegnare Ditta "n"</i> <i>V_{max} : valore massimo proposto</i> <i>V_n: valore proposto Ditta "n"</i></p>	<p>Q</p>	<p>12</p>

4	<p>RESISTENZA ALLA TRAZIONE DEI CAMICI IN TNT.</p> <p>Punteggio minimo come da norma EN ISO 29073-3, sia per condizioni umide che a secco: $\geq 20 \text{ N}$ per aree critica del prodotto.</p> <p>Camice oggetto di valutazione: <u>Camice Rinforzato</u></p>	<p>VALUTAZIONE SCHEDA TECNICA</p> <p><i>Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presenta il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi proporzionalmente inferiori sulla base della seguente formula:</i> $P = (V_{\max} * 10) / V_n$ <i>P = Punteggio da assegnare Ditta "n"</i> <i>V_{max} : valore massimo proposto</i> <i>V_n: valore proposto Ditta "n"</i></p>	Q	12
5	<p>DRAPPEGGIABILITA' (MORBIDEZZA ED ELASTICITA')</p>	<p>VALUTAZIONE CAMPIONATURA</p> <p><i>Criterio Discrezionale: massimo punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche qualitative. Alle altre offerte punteggi inferiori</i></p>	D	12
6	<p>FACILITÀ DI APERTURA DEL KIT, con particolare riferimento all'assemblaggio del set che consenta un'apertura asettica e logica per l'utilizzo.</p>	<p>VALUTAZIONE CAMPIONATURA</p> <p><i>Criterio Discrezionale: massimo punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche qualitative. Alle altre offerte punteggi inferiori</i></p>	D	5
7	<p>FACILITA' DI LETTURA E POSIZIONAMENTO DELL'ETICHETTATURA.</p>	<p>VALUTAZIONE CAMPIONATURA</p> <p><i>Criterio Discrezionale: massimo punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche qualitative. Alle altre offerte punteggi inferiori</i></p>	D	5
	TOTALE			70

LOTTO 4 "AO DI ALESSANDRIA / FORNITURA DI KIT PROCEDURALI SPECIFICI PER L'A.O DI ALESSANDRIA"

SOTTOCRITERI	CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	TIPOLOGIA CRITERIO	MAX PUNTI
--------------	--------------------------	--------------------	-----------

Dpl *RP*

1	FACILITÀ DI APERTURA DEL KIT, con particolare riferimento all'assemblaggio del set che consenta un'apertura asettica e logica per l'utilizzo.	VALUTAZIONE CAMPIONATURA <i>Criterio Discrezionale: massimo punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche qualitative. Alle altre offerte punteggi inferiori</i>	D	20
2	IMPERMEABILITA' DEI TELI AL PASSAGGIO DEI LIQUIDI. Punteggio minimo come da norma EN ISO 811: ≥ 30 cm/H20 per aree critica del prodotto. Telo oggetto di valutazione: <u>Telo TNT Triaccoppiato (tre strati)</u>	VALUTAZIONE SCHEDA TECNICA <i>Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presenta il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi proporzionalmente inferiori sulla base della seguente formula: $P = (V_{max} * 20) / V_n$ P = Punteggio da assegnare Ditta "n" Vmax : valore massimo proposto Vn: valore proposto Ditta "n"</i>	Q	15
3	RESISTENZA ALLA TRAZIONE DEI TELI. Punteggio minimo come da norma EN ISO 29073-3, sia per condizioni umide che a secco: ≥ 15 N per aree critica del prodotto. Telo oggetto di valutazione: <u>Telo TNT Triaccoppiato (tre strati)</u>	VALUTAZIONE SCHEDA TECNICA <i>Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presenta il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi proporzionalmente inferiori sulla base della seguente formula: $P = (V_{max} * 20) / V_n$ P = Punteggio da assegnare Ditta "n" Vmax : valore massimo proposto Vn: valore proposto Ditta "n"</i>	Q	15
4	DRAPPEGGIABILITA' (MORBIDEZZA ED ELASTICITA')	VALUTAZIONE CAMPIONATURA <i>Criterio Discrezionale: massimo punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche qualitative. Alle altre offerte punteggi inferiori</i>	D	10

Pher *W R*

5	FACILITA' DI LETTURA E POSIZIONAMENTO DELL'ETICHETTATURA.	VALUTAZIONE CAMPIONATURA <i>Criterio Discrezionale: massimo punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche qualitative. Alle altre offerte punteggi inferiori</i>	D	10
	TOTALE			70

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i **"Punteggi Quantitativi"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione della formula matematica prevista. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice in relazione a ciascun elemento di natura quantitativa dichiarato dalla Ditta concorrente secondo le modalità precedentemente indicate.

Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i **"Punteggi Tabellari"**, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice assegnando la totalità dei punti previsti sulla base del numero delle referenze documentate dall'operatore economico.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i **"Punteggi Discrezionali"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Free
RP

Nel caso di unanimità di giudizi da parte della Commissione, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. - paragrafo 18.2,

verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

Per ciascun parametro "**QUALITÀ**" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **35** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "**Qualità**" saranno in ogni caso attribuiti **70 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dai Commissari un punteggio **inferiore a 35 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Considerata la notevole quantità della documentazione tecnica allegata dagli operatori economici partecipanti, la Commissione Giudicatrice ne ha richiesto la condivisione in formato digitale.

Si precisa che in seguito alla terza seduta, avvenuta in data 21.11.2023, nella quale era in corso di valutazione il Criterio 4 "*facilità di apertura del kit, con particolare riferimento all'assemblaggio del set che consenta un'apertura asettica e logica per l'utilizzo*" relativo al Lotto 1 (fornitura in regime di Service per l'ASL di Alessandria), la Commissione Giudicatrice ha ritenuto di richiedere, ad alcuni operatori economici, chiarimenti in merito alle modalità di allestimento del campo per il Kit di Cistoscopia.

Analoga circostanza si è ripetuta dopo la quinta seduta, tenutasi in data 25.03.2024, nella quale era in corso di valutazione il medesimo criterio ma relativamente al Lotto 2 (fornitura di kit per l'Azienda Sanitaria Locale di Asti); in tal caso la Commissione ha ritenuto di richiedere ad un operatore economico, delucidazioni sull'allestimento del campo operatorio per il Kit Ginecologia (Codice OLIAM 105670) e per il Kit Aneurisma (Codice OLIAM 105876).

In entrambi i casi, la Commissione Giudicatrice ha conferito mandato alla S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale affinché procedesse alla richiesta dei chiarimenti in esame.

La Commissione Giudicatrice ha preso atto che la S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale ha inoltrato, tramite il portale "Comunicazioni procedura" di ARIA - Sintel, una serie di richieste di chiarimento qui di seguito riassunte:

OGGETTO: DELUCIDAZIONI CIRCA ALLESTIMENTO KIT PER CISTOSCOPIA		
DITTA	ID RICHIESTA CHIARIMENTO	ID RISPOSTA CHIARIMENTO
LOHMANN & RAUSCHER SRL P.IVA 00207810284	176501260	176711975
	176740892	176742358
	176764925	176765813
MEDIBERG SRL P.IVA 01471280162	176501318	176723041
	176741581	176724483

MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIPERSONALE P.IVA 12244190158	176501337	176902205
OGGETTO: DELUCIDAZIONI CIRCA ALLESTIMENTO KIT PER GINECOLOGIA		
DITTA	ID RICHIESTA CHIARIMENTO	ID RISPOSTA CHIARIMENTO
MOLNLYCKE HEALTH CARE SRL P.IVA 12300580151	181331919	181548667 181730744

La Commissione Giudicatrice, preso atto dei chiarimenti inviati dalle ditte interpellate, ha quindi potuto concludere la valutazione dei suddetti criteri.

Durante la quinta seduta, avvenuta in data 25.03.2024, la Commissione Giudicatrice ha iniziato una prima analisi dei test di laboratorio forniti dalle ditte per procedere al confronto dei valori richiesti per i criteri di *"impermeabilit  dei teli al passaggio dei liquidi"* e di *"resistenza alla trazione"* valevoli per tutti i lotti di gara.

In tale sede, la Commissione Giudicatrice ha preso atto che le alcune Ditte concorrenti hanno trasmesso i test relativi a diverse tipologie di telerie senza fornire un dato univoco ed ha constatato pertanto la difficolt  di procedere autonomamente alla selezione dei test corrispettivi ai materiali richiesti all'interno dei criteri di valutazione.

Per le suesposte ragioni la Commissione Giudicatrice ha ritenuto necessario, per assicurare una corretta ed uniforme valutazione delle offerte, interpellare gli operatori economici, in maniera da acquisire chiarimenti circa la tipologia dei test trasmessi e la loro pertinenza alla valutazione dei prodotti offerti.

Anche in questo caso, la Commissione Giudicatrice ha conferito mandato alla S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale affin  procedesse alla richiesta dei chiarimenti in esame.

Qui di seguito si dettaglia l'elenco delle comunicazioni inviate e ricevute e gli operatori economici coinvolti:

DITTA	LOTTO/I OGGETTO DI CHIARIMENTO	ID RICHIESTA CHIARIMENTO	ID RISPOSTA CHIARIMENTO
AB MEDICA SPA P.IVA 08862820969	LOTTO 4	184054589 184466725	184322466 184669020
BETATEX SPA P.IVA 00440180545	LOTTO 2 – 4	181330963 183964144 184059851	181445456 184113894 184303576
HOSPITAL SERVICE SRL P.IVA 02015500693	LOTTO 4	184060143	184161744

LOHMANN & RAUSCHER SRL P.IVA 00207810284	LOTTO 1	184052417	184229274
MED-ITALIA BIOMEDICA SRL P.IVA 02812360101	LOTTO 4	184060317	184061585
MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIPERSONALE P.IVA 12244190158	LOTTI 1 – 2 – 4	183964806 184052120 184281966 184282772	184230618 184231273 184708980 184709046
MOLNLYCKE HEALTH CARE SRL P.IVA 12300580151	LOTTO 2	181383992 181576502 181988700 183965351 184301881 185191405	181548571 181997397 182237786 184583540 185263431
PAUL HARTMANN SPA P.IVA 07179150151	LOTTI 1 – 2 – 3	180868638 181046956 181386557 184105714	181059427 181059493 181547565 184218243
U.JET SRL P.IVA 03766750545	LOTTO 2 - 4	181387928 184103059	181523647 184449337

Preso atto dei riferimenti forniti dagli operatori economici interpellati, la Commissione Giudicatrice ha potuto quindi concludere la valutazione comparativa dei test di laboratorio presentati dalle ditte concorrenti.

Tutti i chiarimenti prodotti nel corso del procedimento sono stati acquisiti agli atti della Commissione Giudicatrice e sono pertanto richiamati "per relationem" nel presente verbale.

Dopo aver concluso l'esame dell'intera documentazione tecnica prodotta dalle Ditte concorrenti e la valutazione della campionatura prodotta, la Commissione Giudicatrice, nelle sedute svoltesi rispettivamente in data 21.05.2024 e 13.06.2024, anche sulla scorta dei chiarimenti pervenuti nel corso del procedimento, ha deciso unanimemente l'attribuzione dei punteggi afferenti il parametro "Qualità" che sono riassunti nel prospetto allegato al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Si riassume infine nel seguente prospetto la graduatoria afferente il parametro "Qualità" risultante dalle operazioni di valutazione effettuate dalla Commissione Giudicatrice:

LOTTI / DITTE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
LOTTO 1		
LOHMANN & RAUSCHER	62,05	70,00

Del
RP

MEDIBERG	60,12	67,82
MEDLINE	57,40	64,75
PAUL HARTMANN	56,31	63,52
WMT EUROPE	24,00	ESCLUSA
LOTTO 2		
BETATEX	42,01	52,24
MEDIBERG	53,12	66,06
MEDLINE	34,15	ESCLUSA
MOLNLYCKE	41,58	51,71
PAUL HARTMANN	56,29	70,00
U.JET	52,29	65,02
LOTTO 3		
MEDIBERG	66,66	70,00
PAUL HARTMANN	63,00	66,22
WMT EUROPE	22,00	ESCLUSA
LOTTO 4		
AB MEDICA	58,42	59,77
BETATEX	66,89	68,43
HOSPITAL SERVICE	52,68	53,90
MEDIBERG	68,42	70,00
MED-ITALIA BIOMEDICA	43,27	44,27
MEDLINE	45,13	46,17
PAUL HARTMANN	65,44	66,95
SELEFAR	41,66	42,62
U.JET	38,01	38,89

* * * *

La Commissione Giudicatrice ha terminato i propri lavori alle ore 11:00 circa del 13.06.2024, redigendo il presente verbale che, composto da n. 28 facciate, comprensivo di allegato e di sottoscrizioni, viene successivamente letto e così approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice.

Il Presidente

Dott. Pietro Ricci

Componenti

Dott.ssa Franceschini Valeria

P. Ricci
Valeria Franceschini
RP

Dott.ssa Sampietro Roberta

A handwritten signature in black ink, reading "Roberta Sampietro", with a horizontal line underneath the name.

ALLEGATO AL VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
PROCEDURA APERTA PER IL NOLEGGIO/FORNITURA DI DISPOSITIVI STERILI PER IL CAMPO OPERATORIO PER LE SALE OPERATORIE
DEI PP.OO. DELL'ASL AL, ASL AT ED A.O. di ALESSANDRIA
ID SINTEL 164124406 – GARA ANAC 8846250

LOTTO 1 - Fornitura in regime di Service di Kit procedurali chirurgici in Tessuto Non Tessuto (TNT) per l'ASL di Alessandria

SOTTOCRITERI			PUNTI	LOHMANN & RAUSCHER	MEDIBERG	MEDLINE	PAUL HARTMANN	WMT EUROPE
1	<p>SERVIZIO DI GESTIONE ED ASSISTENZA POST-VENDITA COSÌ SUDDIVISO:</p> <ul style="list-style-type: none">- Modalità di consegna e controllo delle giacenze presso i depositi;- Numero e qualifica del personale incaricato in maniera esclusiva alle aziende interessate;- Programma di avvio della fornitura;- Applicativo utilizzato e relative tipologie di report ottenibili;- Modalità di tracciabilità.	D	25	<p>Coef. 1.0 = Eccellente</p> <p>Punti 25,00</p>	<p>Coef. 0,9 = Ottimo</p> <p>Punti 22,50</p>	<p>Coef. 0,9 = Ottimo</p> <p>Punti 22,50</p>	<p>Coef. 0,8 = Buono</p> <p>Punti 20,00</p>	<p>Coef. 0.6 = Sufficiente</p> <p>Punti 15,00</p>
2	<p>IMPERMEABILITA' DEI TELI AL PASSAGGIO DEI LIQUIDI.</p> <p>Punteggio minimo come da norma EN ISO 811: ≥ 30 cm/H20 per aree critica del prodotto.</p> <p>Telo oggetto di valutazione:</p> <p><u>Telo TNT Bi/triaccoppiato con zona super assorbente (valore dell'area critica superassorbente)</u></p>	Q	15	<p>174 cm/H2o</p> <p>Punti 13,05</p>	<p>200 cm/H2o</p> <p>Punti 15,00</p>	<p>189,5 cm/H2o</p> <p>Media dei due teli proposti</p> <p>Punti 14,21</p>	<p>180 cm/H2O</p> <p>Punti 13,50</p>	<p><u>Laboratorio situato Extra UE</u></p> <p>Punti 0</p>

Deer
UF
RP

3	RESISTENZA ALLA TRAZIONE DEI TELI. Punteggio minimo come da norma EN ISO 29073-3, sia per condizioni umide che a secco: ≥ 15 N per aree critica del prodotto. Telo oggetto di valutazione: <u>Telo TNT bi/triaccoppiato</u>	Q	15	188 N. Secco 193 N. Umido Media 191,00 N. Punti 15,00	103,90 N. Secco 103,00 N. Umido Media 103,45 Media dei due teli proposti Punti 8,12	90,50 N. Secco 92,50 N. Umido Media 91,50 Media dei due teli proposti Punti 7,19	103,1 N. Secco 108,6 N. Umido Media 105,85 N. Punti 8,31	<u>Laboratorio situato</u> <u>Extra UE</u> Punti 0
4	FACILITÀ DI APERTURA DEL KIT , CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ASSEMBLAGGIO DEL SET CHE CONSENTA UN'APERTURA ASETTICA E LOGICA PER L'UTILIZZO	D	10	Coef. 0,9 = Ottimo PUNTI 9,00	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 10	Coef. 0,9 = Ottimo PUNTI 9,00	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 10	Coef. 0,9 = Ottimo PUNTI 9,00
5	CARATTERISTICHE QUALITATIVE DELL'UNITÀ DI STOCCAGGIO DEI MATERIALI (ARMADI, VANI, CARRELLI PER TRASPORTO, ECC)	D	5	Coef. 0,0 = Non Valutabile PUNTI 0	Coef. 0,9 = Ottimo PUNTI 4,50	Coef. 0,9 = Ottimo PUNTI 4,50	Coef. 0,9 = Ottimo PUNTI 4,50	Coef. 0,0 = Non Valutabile PUNTI 0
	TOTALE		70	Punti 62,05	Punti 60,12	Punti 57,40	Punti 56,31	Punti 24,00
	TOTALE RIPARAMETRATO		70	Punti 70,00	Punti 67,82	Punti 64,75	Punti 63,52	ESCLUSA

SI PRECISA CHE, PER LA VALUTAZIONE DEI CRITERI 2 E 3, OVE GLI OPERATORI ECONOMICI NON ABBIANO INDIVIDUATO UNA UNICA TIPOLOGIA DI TELERIA E RELATIVO TEST, LA COMMISSIONE GIUDICATRICE HA PROCEDUTO AD EFFETTUARE UNA MEDIA ARITMETICA TRA I VALORI DEI DUE TELI PROPOSTI.

NOTE:

Ditta LOHMANN & RAUSCHER SRL:

Criteri 1): Il progetto tecnico di servizio viene ritenuto ottimale per tutti i criteri richiesti e per la messa a disposizione di un numero telefonico dedicato alla stazione appaltante e il supporto H24 del referente aziendale. La Commissione ritiene molto interessante la soluzione logistica delle specialità operatorie suddivise per "codice colore". Viene inoltre valutata molto positivamente il servizio offerto di smaltimento dei rifiuti creati durante le fasi del "Service". Per le motivazioni suesposte la ditta viene valutata come "eccellente".

Free *UP* *RO*

Criterio 4): La logicità della composizione viene ritenuta ottima ma leggermente meno intuitiva rispetto ad altri kit visionati. Le indicazioni di corretta apertura risultano ben posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asetticità. Per tali motivazioni la Commissione assegna giudizio "ottimo".

Criterio 5): La Commissione rileva l'impossibilità di attribuire un giudizio qualitativo sulle unità di stoccaggio dei materiali in quanto si riscontra l'assenza di una sezione dedicata, in sede di busta tecnica trasmessa dalla ditta.

Ditta MEDIBERG SRL:

Criteri 1): Il progetto tecnico di servizio viene ritenuto ottimale per tutti i criteri richiesti e per la messa a disposizione di un numero telefonico dedicato alla stazione appaltante e il supporto H24 del referente aziendale. La Commissione ritiene molto interessante la soluzione logistica delle specialità operatorie suddivise per "codice colore". Per le motivazioni suesposte la proposta della ditta viene valutata come "ottima".

Criterio 4): La logicità della composizione viene ritenuta eccellente, così come le indicazioni di corretta apertura, valutate come ottimamente posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asetticità. Per le suesposte motivazioni assegna giudizio "eccellente".

Criterio 5): La Commissione rileva una dotazione di materiali di stoccaggio dei kit di qualità elevata e pienamente idonea, in termini quantitativi, all'esecuzione ottimale del Service. Il giudizio espresso per il sottocriterio è "ottimo".

Ditta MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL:

Criteri 1): Il progetto tecnico di servizio viene ritenuto ottimale per tutti i criteri richiesti e per la messa a disposizione di un numero telefonico dedicato alla stazione appaltante e il supporto H24 del referente aziendale. La Commissione ritiene molto interessante la soluzione logistica delle specialità operatorie suddivise per "codice colore". Per le motivazioni suesposte la proposta della ditta viene valutata come "ottima".

Criterio 4): La logicità della composizione viene ritenuta ottima ma leggermente meno intuitiva rispetto ad altri kit visionati. Le indicazioni di corretta apertura risultano ben posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asetticità. Per tali motivazioni la Commissione assegna giudizio "ottimo".

Criterio 5): La Commissione rileva una dotazione di materiali di stoccaggio dei kit di qualità elevata e pienamente idonea, in termini quantitativi, all'esecuzione ottimale del Service. Il giudizio espresso per il sottocriterio è "ottimo".

Ditta PAUL HARTMANN SPA:

Criteri 1): Il progetto tecnico di servizio viene ritenuto ottimale per tutti i criteri richiesti e per la messa a disposizione di un numero telefonico dedicato alla stazione appaltante e il supporto H24 del referente aziendale. La Commissione rileva l'assenza, all'interno del progetto tecnico, di un riferimento alle procedure di reso del materiale e relative tempistiche. Inoltre si riscontra come, le soluzioni logistiche offerte, vengono ritenute leggermente meno funzionali rispetto alla migliore offerta presentata. Per le motivazioni suesposte la proposta della ditta viene valutata come "buona".

Criterio 4): La logicità della composizione viene ritenuta eccellente, così come le indicazioni di corretta apertura, valutate come ottimamente posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asetticità. Per le suesposte motivazioni assegna giudizio "eccellente".

Criterio 5): La Commissione rileva una dotazione di materiali di stoccaggio dei kit di qualità elevata e pienamente idonea, in termini quantitativi, all'esecuzione ottimale del Service. Il giudizio espresso per il sottocriterio è "ottimo".

Ditta WMT EUROPE SRL:

Criteri 1): Il progetto tecnico di servizio viene ritenuto buono circa le modalità di consegna e di gestione del service, mentre si riscontra la completa assenza della parte relativa al personale e al supporto dedicato, ai software impiegati, alla tracciabilità e alle soluzioni logistiche proposte. Il giudizio espresso per il sottocriterio è "sufficiente".

Criteri 2) e 3): I test riportati dalla ditta relativamente al "telo in Tnt bi/triaccoppiato con rinforzo superassorbente" e al "telo in Tnt bi/triaccoppiato" sono certificati da un laboratorio situato all'esterno della Comunità Europea, non rispettando quanto previsto dal Capitolato Speciale all'art. 15. Per tali motivazioni la Commissione Giudicatrice ritiene i test non valutabili assegnando punteggio zero.

Feder *UF* *RP*

Criterio 4): La logicità della composizione viene ritenuta ottima ma leggermente meno intuitiva rispetto ad altri kit visionati. Le indicazioni di corretta apertura risultano ben posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asetticità. Per tali motivazioni la Commissione assegna giudizio "ottimo".

Criterio 5): La Commissione rileva l'impossibilità di attribuire un giudizio qualitativo sulle unità di stoccaggio dei materiali in quanto si riscontra l'assenza di una sezione dedicata, in sede di busta tecnica trasmessa dalla ditta.

Full *RP*

ALLEGATO AL VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

**PROCEDURA APERTA PER IL NOLEGGIO/FORNITURA DI DISPOSITIVI STERILI PER IL CAMPO OPERATORIO PER LE SALE OPERATORIE
DEI PP.OO. DELL'ASL AL, ASL AT ED A.O. di ALESSANDRIA**

ID SINTEL 164124406 – GARA ANAC 8846250

LOTTO 2 - Fornitura di Kit procedurali chirurgici in Tessuto Non Tessuto (TNT) per l'ASL di Asti

SOTTOCRITERI				BETATEX	MEDIBERG	MEDLINE	MOLNLYCKE	PAUL HARTMANN	U.JET
1	<p>IMPERMEABILITA' DEI TELI AL PASSAGGIO DEI LIQUIDI.</p> <p>Punteggio minimo come da norma EN ISO 811: ≥ 30 cm/H20 per aree critica del prodotto.</p> <p>Telo oggetto di valutazione:</p> <p><u>Telo TNT Bi/triaccoppiato con zona super assorbente (valore dell'area critica superassorbente)</u></p>	Q	12	<p>210 cm/H2o</p> <p>Punti 9,21</p>	<p>200 cm/H2o</p> <p>Punti 8,77</p>	<p>215 cm/H2o</p> <p>Punti 9,43</p>	<p>273,5 cm/H2o</p> <p>Media dei due teli proposti</p> <p>Punti 12,00</p>	<p>180 cm/H2O</p> <p>Punti 7,90</p>	<p>200 cm/H2o</p> <p>Punti 8,77</p>
2	<p>RESISTENZA ALLA TRAZIONE DEI TELI.</p> <p>Punteggio minimo come da norma EN ISO 29073-3, sia per condizioni umide che a secco: ≥ 15 N per aree critica del prodotto.</p> <p>Telo oggetto di valutazione:</p> <p><u>Telo TNT bi/triaccoppiato</u></p>	Q	12	<p>169,55 N. Secco</p> <p>360,40 N. Umido</p> <p>Media 264,97</p> <p>Media dei due teli proposti</p> <p>Punti 12</p>	<p>103,90 N. Secco</p> <p>103,00 N. Umido</p> <p>Media 103,45</p> <p>Media dei due teli proposti</p> <p>Punti 4,68</p>	<p>90,5 N. Secco</p> <p>92,50 N. Umido</p> <p>Media 91,50</p> <p>Media dei due teli proposti</p> <p>Punti 4,14</p>	<p>165,9 N. Secco</p> <p>168,65 N. Umido</p> <p>Media 167,29</p> <p>Media dei due teli proposti</p> <p>Punti 7,58</p>	<p>103,1 N. Secco</p> <p>108,6 N. Umido</p> <p>Media 105,85 N.</p> <p>Punti 4,79</p>	<p>126,3 N. Secco</p> <p>135,9 N. Umido</p> <p>Media 131,10 N.</p> <p>Punti 5,94</p>
3	<p>IMPERMEABILITA' DEI CAMICI IN TNT AL PASSAGGIO DEI LIQUIDI.</p> <p>Punteggio minimo come da norma EN ISO 811: ≥ 20 cm/H20 per aree critica del prodotto.</p> <p>Camice oggetto di valutazione:</p> <p><u>Camice Rinforzato</u></p>	Q	12	<p><u>Laboratorio situato Extra UE</u></p> <p>Punti 0</p>	<p>138 cm/H2o</p> <p>Punti 8,28</p>	<p>56,1 cm/H2o</p> <p>Punti 3,37</p>	<p><u>Laboratorio situato Extra UE</u></p> <p>Punti 0</p>	<p>200 cm/H2o</p> <p>Punti 12,00</p>	<p>156 cm/H2o</p> <p>Punti 9,36</p>

Fuller  *RP*

4	RESISTENZA ALLA TRAZIONE DEI CAMICI IN TNT. Punteggio minimo come da norma EN ISO 29073-3, sia per condizioni umide che a secco: ≥ 20 N per aree critica del prodotto. Camice oggetto di valutazione: <u>Camice Rinforzato</u>	Q	12	<u>Laboratorio situato Extra UE</u> Punti 0	106 N. Secco 110 N. Umido Media 108,00 N. Punti 9,39	35,5 N. Secco 36 N. Umido Media 35,75 N. Punti 3,11	<u>Laboratorio situato Extra UE</u> Punti 0	146 N. Secco 133 N. Umido Media 138,00 N. Punti 12,00	112,20 N. Secco 116,00 N. Umido Media 114,10 N. Punti 9,92
5	DRAPPEGGIABILITA' (MORBIDEZZA ED ELASTICITA')	D	12	Coef. 0,9 = Ottimo PUNTI 10,8	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 12	Coef. 0,8 = Buono PUNTI 9,6	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 12	Coef. 0,8 = Buono PUNTI 9,6	Coef. 0,9 = Ottimo PUNTI 10,8
6	FACILITÀ DI APERTURA DEL KIT, con particolare riferimento all'assemblaggio del set che consenta un'apertura asettica e logica per l'utilizzo.	D	5	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 5	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 5	Coef. 0,9 = Ottimo Punti 4,5	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 5	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 5	Coef. 0,7 = Discreto Punti 3,5
7	FACILITA' DI LETTURA E POSIZIONAMENTO DELL'ETICHETTATURA.	D	5	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 5	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 5	Coef. 0 = Non Valutabile PUNTI 0	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 5	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 5	Coef. 0,8 = Buono PUNTI 4,0
	TOTALE		70	Punti 42,01	Punti 53,12	Punti 34,15	Punti 41,58	Punti 56,29	Punti 52,29
	TOTALE RIPARAMETRATO		70	Punti 52,24	Punti 66,06	ESCLUSA	Punti 51,71	Punti 70,00	Punti 65,02

SI PRECISA CHE, PER LA VALUTAZIONE DEI CRITERI 1 E 2, OVE GLI OPERATORI ECONOMICI NON ABBIANO INDIVIDUATO UNA UNICA TIPOLOGIA DI TELERIA E RELATIVO TEST, LA COMMISSIONE GIUDICATRICE HA PROCEDUTO AD EFFETTUARE UNA MEDIA ARITMETICA TRA I VALORI DEI DUE TELI PROPOSTI.

Fuller
RP

NOTE:

Ditta BETATEX SPA:

Criteri 3) e 4): I test riportati dalla ditta relativamente al Camice Rinforzato sono certificati da un laboratorio situato all'esterno della Comunità Europea, non rispettando quanto previsto dal Capitolato Speciale all'art. 15. Per tali motivazioni la Commissione Giudicatrice ritiene i test non valutabili assegnando punteggio zero.

Criterio 5): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di "ottima" qualità in termini di morbidezza ed elasticità, seppur leggermente inferiori rispetto ad altri materiali visionati.

Criterio 6): La Commissione rileva come i kit siano avvolti tramite l'utilizzo della carta avvolgente. La logicità della composizione viene ritenuta eccellente, così come le indicazioni di corretta apertura, valutate come ottimamente posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asetticità. Per le suesposte motivazioni assegna giudizio "eccellente".

Criterio 7): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato la presenza delle etichette all'interno dell'involucro primario. La facilità di lettura e il posizionamento di queste ultime viene valutato come eccellente.

Ditta MEDIBERG SRL:

Criterio 5): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di qualità "eccellente" sia in termini di morbidezza che di elasticità.

Criterio 6): La Commissione rileva come i kit siano avvolti tramite l'utilizzo della carta avvolgente. La logicità della composizione viene ritenuta eccellente, così come le indicazioni di corretta apertura, valutate come ottimamente posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asetticità. Per le suesposte motivazioni assegna giudizio "eccellente".

Criterio 7): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato la presenza delle etichette all'interno dell'involucro primario. La facilità di lettura e il posizionamento di queste ultime viene valutato come eccellente.

Ditta MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL:

Criterio 5): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di "buona" qualità in termini di morbidezza ed elasticità, seppur inferiori rispetto ad altri materiali visionati.

Criterio 6): La logicità della composizione viene ritenuta buona ma leggermente meno intuitiva rispetto ad altri kit visionati. Le indicazioni di corretta apertura risultano ben posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asetticità. Per tali motivazioni la Commissione assegna giudizio "ottimo".

Criterio 7): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato, su tutti i kit proposti, la completa assenza di un'etichettatura sia interna che esterna. Tale circostanza ha quindi reso impossibile la valutazione. Per la predetta motivazione viene attribuito punteggio zero.

Ditta MOLNLYCKE HEALTH CARE SRL:

Criteri 3) e 4): I test riportati dalla ditta relativamente al Camice Rinforzato sono certificati da un laboratorio situato all'esterno della Comunità Europea, non rispettando quanto previsto dal Capitolato Speciale all'art. 15. Per tali motivazioni la Commissione Giudicatrice ritiene i test non valutabili assegnando punteggio zero.

Criterio 5): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di qualità "eccellente" sia in termini di morbidezza che di elasticità.

Criterio 6): La Commissione rileva come i kit siano avvolti tramite l'utilizzo della carta avvolgente. La logicità della composizione viene ritenuta eccellente, così come le indicazioni di corretta apertura, valutate come ottimamente posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asetticità. Per le suesposte motivazioni assegna giudizio "eccellente".

Criterio 7): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato la presenza delle etichette all'interno dell'involucro primario. La facilità di lettura e il posizionamento di queste ultime viene valutato come "eccellente".

Ditta PAUL HARTMANN SPA:

Criterio 5): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di "buona" qualità in termini di morbidezza ed elasticità, seppur inferiori rispetto ad altri materiali visionati.

Feder
RP

Criterio 6): La Commissione rileva come i kit siano avvolti tramite l'utilizzo della carta avvolgente. La logicità della composizione viene ritenuta eccellente, così come le indicazioni di corretta apertura, valutate come ottimamente posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asetticità. Per le suesposte motivazioni assegna giudizio "eccellente".

Criterio 7): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato la presenza delle etichette all'interno dell'involucro primario. La facilità di lettura e il posizionamento di queste ultime viene valutato come "eccellente".

Ditta U.JET SRL:

Criterio 5): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di "ottima" qualità in termini di morbidezza ed elasticità, seppur leggermente inferiori rispetto ad altri materiali visionati.

Criterio 6): La logicità della composizione viene ritenuta ottimale, così come le indicazioni di corretta apertura, valutate come ben posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Viene riscontrato un involucro esterno troppo sottile che, in tutti i kit campionati, si è lacerato al momento dell'apertura in maniera non corretta. Per le motivazione suesposte la Commisisione valuta il materiale come "discreto".

Criterio 7): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato la presenza di etichette esterne all'involucro primario. Si riscontra quindi il rischio di manomissione e/o perdita di queste ultime durante gli spostamenti dei kit. Per quanto riguarda la facilità di lettura essa risulta ottimale. Nell'insieme la ditta ottiene giudizio "buono".

Free
RP

ALLEGATO AL VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

**PROCEDURA APERTA PER IL NOLEGGIO/FORNITURA DI DISPOSITIVI STERILI PER IL CAMPO OPERATORIO PER LE SALE OPERATORIE
DEI PP.OO. DELL'ASL AL, ASL AT ED A.O. di ALESSANDRIA**

ID SINTEL 164124406 – GARA ANAC 8846250

LOTTO 3 - Fornitura in regime di Service di Kit procedurali chirurgici in Tessuto Non Tessuto (TNT) per l'A.O di Alessandria

SOTTOCRITERI			PUNTI	MEDIBERG	PAUL HARTMANN	WMT EUROPE
1	<p>SERVIZIO DI GESTIONE ED ASSISTENZA POST-VENDITA COSÌ SUDDIVISO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modalità di consegna e controllo delle giacenze presso i depositi; - Numero e qualifica del personale incaricato in maniera esclusiva alle aziende interessate; - Programma di avvio della fornitura; - Applicativo utilizzato e relative tipologie di report ottenibili; - Modalità di tracciabilità. 	D	25	<p>Coef. 0,9 = Ottimo</p> <p>Punti 22,50</p>	<p>Coef. 0,8 = Buono</p> <p>Punti 20,00</p>	<p>Coef. 0.6 = Sufficiente</p> <p>Punti 15,00</p>
2	<p>IMPERMEABILITA' DEI TELI AL PASSAGGIO DEI LIQUIDI.</p> <p>Punteggio minimo come da norma EN ISO 811: ≥ 30 cm/H2O per aree critica del prodotto.</p> <p>Telo oggetto di valutazione:</p> <p><u>Telo TNT Bi/triaccoppiato con zona super assorbente (valore dell'area critica superassorbente)</u></p>	Q	15	<p>200 cm/H2o</p> <p>Punti 15,00</p>	<p>180 cm/H2O</p> <p>Punti 13,50</p>	<p><u>Laboratorio situato Extra UE</u></p> <p>Punti 0</p>
3	<p>RESISTENZA ALLA TRAZIONE DEI TELI.</p> <p>Punteggio minimo come da norma EN ISO 29073-3, sia per condizioni umide che a secco: ≥ 15 N per aree critica del prodotto.</p> <p>Telo oggetto di valutazione:</p> <p><u>Telo TNT bi/triaccoppiato</u></p>	Q	15	<p>103,90 N. Secco 103,00 N. Umido</p> <p>Media 103,45</p> <p>Media dei due teli proposti</p> <p>Punti 14,66</p>	<p>103,1 N. Secco 108,6 N. Umido</p> <p>Media 105,85 N.</p> <p>Punti 15,00</p>	<p><u>Laboratorio situato Extra UE</u></p> <p>Punti 0</p>

Free
RP

4	FACILITÀ DI APERTURA DEL KIT , CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ASSEMBLAGGIO DEL SET CHE CONSENTA UN'APERTURA ASETTICA E LOGICA PER L'UTILIZZO	D	10	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 10	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 10	Coef. 0,7 = Discreto PUNTI 7,00
5	CARATTERISTICHE QUALITATIVE DELL'UNITÀ DI STOCCAGGIO DEI MATERIALI (ARMADI, VANI, CARRELLI PER TRASPORTO,ECC)	D	5	Coef. 0,9 = Ottimo PUNTI 4,50	Coef. 0,9 = Ottimo PUNTI 4,50	Coef. 0,0 = Non Valutabile PUNTI 0
	TOTALE		70	Punti 66,66	Punti 63,00	Punti 22,00
	TOTALE RIPARAMETRATO		70	Punti 70,00	Punti 66,22	ESCLUSA

SI PRECISA CHE, PER LA VALUTAZIONE DEI CRITERI 2 E 3, OVE GLI OPERATORI ECONOMICI NON ABBIANO INDIVIDUATO UNA UNICA TIPOLOGIA DI TELERIA E RELATIVO TEST, LA COMMISSIONE GIUDICATRICE HA PROCEDUTO AD EFFETTUARE UNA MEDIA ARITMETICA TRA I VALORI DEI DUE TELI PROPOSTI.

NOTE:

Ditta MEDIBERG SRL:

Criteri 1): Il progetto tecnico di servizio viene ritenuto ottimale per tutti i criteri richiesti e per la messa a disposizione di un numero telefonico dedicato alla stazione appaltante e il supporto H24 del referente aziendale. La Commissione ritiene molto interessante la soluzione logistica delle specialità operatorie suddivise per "codice colore". Per le motivazioni suesposte la proposta della ditta viene valutata come "ottima".

Criterio 4): La logicità della composizione viene ritenuta eccellente, così come le indicazioni di corretta apertura, valutate come ottimamente posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asetticità. Per le suesposte motivazioni assegna giudizio "eccellente".

Criterio 5): La Commissione rileva una dotazione di materiali di stoccaggio dei kit di qualità elevata e pienamente idonea, in termini quantitativi, all'esecuzione ottimale del Service. Il giudizio espresso per il sottocriterio è "ottimo".

Ditta PAUL HARTMANN SPA:

Criteri 1): Il progetto tecnico di servizio viene ritenuto ottimale per tutti i criteri richiesti e per la messa a disposizione di un numero telefonico dedicato alla stazione appaltante e il supporto H24 del referente aziendale. La Commissione rileva l'assenza, all'interno del progetto tecnico, di un riferimento alle procedure di reso del materiale e relative tempistiche. Inoltre si riscontra come, le soluzioni logistiche offerte, vengono ritenute leggermente meno funzionali rispetto alla migliore offerta presentata. Per le motivazioni suesposte la proposta della ditta viene valutata come "buona".

Criterio 4): La logicità della composizione viene ritenuta eccellente, così come le indicazioni di corretta apertura, valutate come ottimamente posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asetticità. Per le suesposte motivazioni assegna giudizio "eccellente".

Criterio 5): La Commissione rileva una dotazione di materiali di stoccaggio dei kit di qualità elevata e pienamente idonea, in termini quantitativi, all'esecuzione ottimale del Service. Il giudizio espresso per il sottocriterio è "ottimo".

Paul
RP

Ditta WMT EUROPE SRL:

Criteri 1): Il progetto tecnico di servizio viene ritenuto buono circa le modalità di consegna e di gestione del service, mentre si riscontra la completa assenza della parte relativa al personale e al supporto dedicato, ai software impiegati, alla tracciabilità e alle soluzioni logistiche proposte. Il giudizio espresso per il sottocriterio è "sufficiente".

Criteri 2) e 3): I test riportati dalla ditta relativamente al "telo in Tnt bi/triaccoppiato con rinforzo superassorbente" e al "telo in Tnt bi/triaccoppaito" sono certificati da un laboratorio situato all'esterno della Comunità Europea, non rispettando quanto previsto dal Capitolato Speciale all'art. 15. Per tali motivazioni la Commissione Giudicatrice ritiene i test non valutabili assegnando punteggio zero.

Criterio 4): La logicità della composizione viene ritenuta genericamente discreta, in quanto dei set ad oggetto di campionatura, si è riscontrata una scarsa logicità per alcuni mentre altri sono risultati ottimamente assemblati. Le indicazioni di corretta apertura risultano ben posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asetticità. Per tali motivazioni la Commissione assegna giudizio "discreto".

Criterio 5): La Commissione rileva l'impossibilità di attribuire un giudizio qualitativo sulle unità di stoccaggio dei materiali in quanto si riscontra l'assenza di una sezione dedicata, in sede di busta tecnica trasmessa dalla ditta.

Free
RP

ALLEGATO AL VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROCEDURA APERTA PER IL NOLEGGIO/FORNITURA DI DISPOSITIVI STERILI PER IL CAMPO OPERATORIO PER LE SALE OPERATORIE DEI PP.OO. DELL'ASL AL, ASL AT ED A.O. di ALESSANDRIA

ID SINTEL 164124406 – GARA ANAC 8846250

LOTTO 4 - Fornitura di Kit procedurali specifici per l'A.O di Alessandria

SOTTOCRITERI			PUNTI	AB MEDICA	BETATEX	HOSPITAL SERVICE	MEDIBERG	MED-ITALIA BIOMEDICA	MEDLINE	PAUL HARTMANN	SELEFAR	U.JET
1	FACILITÀ DI APERTURA DEL KIT, con particolare riferimento all'assemblaggio del set che consenta un'apertura asettica e logica per l'utilizzo.	D	20	Coef. 0,7 = Discreto Punti 14,00	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 20,00	Coef. 0,9 = Ottimo Punti 18,00	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 20,00	Coef. 0,7 = Discreto Punti 14,00	Coef. 0,9 = Ottimo Punti 18,00	Coef. 1.0 = Eccellente Punti 20,00	Coef. 0,7 = Discreto Punti 14,00	Coef. 0,4 = Insufficiente Punti 8,00
2	IMPERMEABILITA' DEI TELI AL PASSAGGIO DEI LIQUIDI. Punteggio minimo come da norma EN ISO 811: ≥ 30 cm/H20 per aree critica del prodotto. Telo oggetto di valutazione: <u>Telo TNT Triaccoppiato (tre strati)</u>	Q	15	200 Cm/H2o Punti 13,82	210 cm/H2o Punti 14,52	92 cm/H2o Punti 6,36	200 cm/H2o Punti 13,82	139 cm/H2o Punti 9,61	217,00 cm/H2o Punti 15,00	180,00 cm/H2o Punti 12,44	65,0 cm/H2o Punti 4,49	91,50 cm/H2o Punti 6,32
3	RESISTENZA ALLA TRAZIONE DEI TELI. Punteggio minimo come da norma EN ISO 29073-3, sia per condizioni umide che a secco: ≥ 15 N per aree critica del prodotto. Telo oggetto di valutazione: <u>Telo TNT Triaccoppiato (tre strati)</u>	Q	15	Medesimo valore per test a secco che condizioni umide. Media 196 N. Punti 14,60	170 N. Secco 189 N. Umido Media 179,5 N. Punti 13,37	161,1 N. Secco 169,6 N. Umido Media 165,35 N. Punti 12,32	Medesimo valore per test a secco che condizioni umide. Media 196 N. Punti 14,60	78 N. Secco 47 N. Umido Media 62,5 N. Punti 4,66	54,3 N. Secco 56,7 N. Umido Media 55,50 N. Punti 4,13	195,8 N. Secco 206,9 N. Umido Media 201,35 N. Punti 15,00	91,4 N. Secco 101,2 N. Umido Media 96,30 N. Punti 7,17	86,1 N. Secco 93,50 N. Umido Media 89,80 N. Punti 6,69

4	DRAPPEGGIABILITA' (MORBIDEZZA ELASTICITA') ED	D	10	Coef. 0,8 = Buono PUNTI 8	Coef. 0,9 = Ottimo PUNTI 9	Coef. 0,8 = Buono PUNTI 8	Coef. 1,0 = Eccellente PUNTI 10	Coef. 0,9 = Ottimo PUNTI 9	Coef. 0,8 = Buono PUNTI 8	Coef. 0,8 = Buono PUNTI 8	Coef. 0,8 = Buono PUNTI 8	Coef. 0,9 = Ottimo PUNTI 9
5	FACILITA' DI LETTURA E POSIZIONAMENTO DELL'ETICHETTATURA.	D	10	Coef. 0,8 = Buono PUNTI 8	Coef. 1,0 = Eccellente PUNTI 10	Coef. 0,8 = Buono PUNTI 8	Coef. 1,0 = Eccellente PUNTI 10	Coef. 0,6 = Sufficiente PUNTI 6	Coef. 0,0 = Non Valutabile PUNTI 0	Coef. 1,0 = Eccellente PUNTI 10	Coef. 0,8 = Buono PUNTI 8	Coef. 0,8 = Buono PUNTI 8
	TOTALE		70	Punti 58,42	Punti 66,89	Punti 52,68	Punti 68,42	Punti 43,27	Punti 45,13	Punti 65,44	Punti 41,66	Punti 38,01
	TOTALE RIPARAMETRATO		70	Punti 59,77	Punti 68,43	Punti 53,90	Punti 70,00	Punti 44,27	Punti 46,17	Punti 66,95	Punti 42,62	Punti 38,89

SI PRECISA CHE, PER LA VALUTAZIONE DEI CRITERI 2 E 3, OVE GLI OPERATORI ECONOMICI NON ABBIANO INDIVIDUATO UNA UNICA TIPOLOGIA DI TELERIA E RELATIVO TEST, LA COMMISSIONE GIUDICATRICE HA PROCEDUTO AD EFFETTUARE UNA MEDIA ARITMETICA TRA I VALORI DEI DUE TELI PROPOSTI.

NOTE:

Ditta ABMEDICA SPA:

Criterio 1): I kit oggetto di campionatura si trovano avvolti nel tavolo madre. La logicità della composizione risulta ottima. I kit presentano un'apertura da un singolo lato che può mettere a rischio l'asetticità dell'operatore, il quale, dovendo infilare all'interno del packaging le braccia per estrarre il materiale, si trova quindi esposto al rischio di contaminare il camice sterile con l'esterno dell'involucro. Per le predette motivazioni la ditta ottiene punteggio "discreto".

Criterio 4): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di "buona" qualità in termini di morbidezza ed elasticità, seppur inferiori rispetto ad altri materiali visionati.

Criterio 5): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato la presenza di etichette esterne all'involucro primario. Si riscontra quindi il rischio di manomissione e/o perdita di queste ultime durante gli spostamenti dei kit. Per quanto riguarda la facilità di lettura essa risulta ottimale. Nell'insieme la ditta ottiene giudizio "buono".

Ditta BETATEX SPA:

Criterio 1): La Commissione rileva come i kit siano avvolti in carta avvolgente. La logicità della composizione viene ritenuta eccellente, così come le indicazioni di corretta apertura, valutate come ottimamente posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asepticità. Per le suesposte motivazioni assegna giudizio "eccellente".

Criterio 4): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di "ottima" qualità in termini di morbidezza ed elasticità, seppur leggermente inferiori rispetto ad altri materiali visionati.

Criterio 5): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato la presenza delle etichette all'interno dell'involucro primario. La facilità di lettura e il posizionamento di queste ultime viene valutato come "eccellente".

Free
RP
U

Ditta HOSPITAL SERVICE SRL:

Criterio 1): I kit oggetto di campionatura si trovano avvolti nel tavolo madre. La logicità della composizione risulta ottimale. Anche in questo caso i kit presentano un'apertura da un solo lato ma, avendo una saldatura alle spalle del packaging molto profonda, il materiale, al momento dell'apertura della banda adesiva viene spinto verso l'operatore, non compromettendo quindi l'asepticità. Per le predette motivazioni la ditta ottiene punteggio "ottimo".

Criterio 4): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di "buona" qualità in termini di morbidezza ed elasticità, seppur inferiori rispetto ad altri materiali visionati.

Criterio 5): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato la presenza di etichette esterne all'involucro primario. Si riscontra quindi il rischio di manomissione e/o perdita di queste ultime durante gli spostamenti dei kit. Per quanto riguarda la facilità di lettura essa risulta ottimale. Nell'insieme la ditta ottiene giudizio "buono".

Ditta MEDIBERG SRL:

Criterio 1): La Commissione rileva come i kit siano avvolti tramite l'utilizzo della carta avvolgente. La logicità della composizione viene ritenuta eccellente, così come le indicazioni di corretta apertura, valutate come ottimamente posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asepticità. Per le suesposte motivazioni assegna giudizio "eccellente".

Criterio 4): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di qualità "eccellente" sia in termini di morbidezza che di elasticità.

Criterio 5): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato la presenza delle etichette all'interno dell'involucro primario. La facilità di lettura e il posizionamento di queste ultime viene valutato come eccellente.

Ditta MED-ITALIA BIOMEDICA SRL:

Criterio 1): Non si riscontra alcun rischio di perdita di asepticità in quanto i kit risultano apribili sui quattro lati. La logicità della composizione risulta ottimale. La Commissione ha però riscontrato, in tutti i kit oggetto di campionatura, un involucro esterno molto fragile che al momento dell'apertura si è lacerato in maniera non conforme. Non risultano inoltre specificate, tramite apposita etichettatura, le corrette indicazioni per poter procedere all'apertura asettica del materiale. Per le predette motivazioni la ditta ottiene punteggio "discreto".

Criterio 4): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di "ottima" qualità in termini di morbidezza ed elasticità, seppur leggermente inferiori rispetto ad altri materiali visionati.

Criterio 5): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato la presenza di etichette interne all'involucro primario. Si riscontra che le quattro copie dell'etichette da inserire in cartella clinica non riportano immediatamente i dati relativi alla scadenza e al lotto, ma solo un codice BARCODE dal quale i dati sarebbero desumibili. La ditta non ha però specificato le procedure attraverso le quali, il personale di sala, il personale del rischio clinico e del rischio infettivo, potranno procedere autonomamente alla suddetta codifica. Nell'insieme la ditta ottiene giudizio "sufficiente".

Ditta MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL:

Criterio 1): La logicità della composizione viene ritenuta buona ma leggermente meno intuitiva rispetto ad altri kit visionati. Le indicazioni di corretta apertura risultano ben posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asepticità. Per tali motivazioni la Commissione assegna giudizio "ottimo".

Criterio 4): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di "buona" qualità in termini di morbidezza ed elasticità, seppur inferiori rispetto ad altri materiali visionati.

Criterio 5): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato la completa assenza, su tutti i kit proposti, di un'etichettatura sia interna che esterna. La circostanza ha reso quindi impossibile la valutazione del presente criterio. Per questo motivo la Commissione attribuisce il giudizio "non valutabile", con punteggio zero.

Ditta PAUL HARTMANN SPA:

Criterio 1): La Commissione rileva come i kit siano avvolti tramite l'utilizzo della carta avvolgente. La logicità della composizione viene ritenuta eccellente, così come le indicazioni di corretta apertura, valutate come ottimamente posizionate e di facile deduzione per l'operatore. Non si riscontra alcun rischio di perdita di asepticità. Per le suesposte motivazioni assegna giudizio "eccellente".

Criterio 4): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di "buona" qualità in termini di morbidezza ed elasticità, seppur inferiori rispetto ad altri materiali visionati.

Criterio 5): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato la presenza delle etichette all'interno dell'involucro primario. La facilità di lettura e il posizionamento di queste ultime viene valutato come "eccellente".

Ditta SELEFAR SRL:

Criterio 1): I kit oggetto di campionatura si trovano avvolti nel tavolo madre. Su tre dei quattro kit richiesti, in sede di campionatura, si riscontra un'apertura da un singolo lato che può mettere a rischio l'asetticità dell'operatore, il quale, dovendo infilare all'interno del packaging le braccia per estrarre il materiale, si trova quindi esposto al rischio di contaminare il camice sterile con l'esterno dell'involucro. Manca inoltre l'indicazione circa il lato di apertura del tavolo madre; risultano invece molto intuitive le indicazioni presenti all'interno di quest'ultimo. Per le predette motivazioni la ditta ottiene punteggio "discreto".

Criterio 4): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di "buona" qualità in termini di morbidezza ed elasticità, seppur inferiori rispetto ad altri materiali visionati.

Criterio 5): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato la presenza di etichette esterne all'involucro primario. Si riscontra quindi il rischio di manomissione e/o perdita di queste ultime durante gli spostamenti dei kit. Per quanto riguarda la facilità di lettura essa risulta ottimale. Nell'insieme la ditta ottiene giudizio "buono".

Ditta U.JET SRL:

Criterio 1): Logicità della composizione ritenuta buona, anche se viene rilevata un'apertura dei kit di scarsa intuitività. Si riscontra un involucro esterno troppo sottile che, in tutti i kit campionati si è strappato, in maniera non corretta al momento dell'apertura, compromettendone la sterilità. Per le predette motivazioni la ditta ottiene punteggio "insufficiente".

Criterio 4): La Commissione Giudicatrice rileva come i materiali risultino di "ottima" qualità in termini di morbidezza ed elasticità, seppur leggermente inferiori rispetto ad altri materiali visionati.

Criterio 5): In sede di valutazione della campionatura trasmessa dalla ditta, la Commissione ha rilevato la presenza di etichette esterne all'involucro primario. Si riscontra quindi il rischio di manomissione e/o perdita di queste ultime durante gli spostamenti dei kit. Per quanto riguarda la facilità di lettura essa risulta ottimale. Nell'insieme la ditta ottiene giudizio "buono".

Il Presidente

Dott. Pietro Ricci



Componenti

Dott.ssa Franceschini Valeria



Dott.ssa Sampietro Roberta

