

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PREPOSTA ALLA VALUTAZIONE DELLE
OFFERTE RELATIVE ALL'ACCORDO QUADRO SISTEMI INFORMATIVI CLINICO
ASSISTENZIALI – ID 2202 Lotto 1 – Cartella Clinica Elettronica ed Enterprise Imaging – Nord**

In data 04.04.2023 con inizio alle ore 10:00 circa, la Commissione Giudicatrice, preposta alla valutazione delle offerte relative al confronto competitivo tra gli operatori economici collocati nella graduatoria dell'Accordo Quadro in oggetto, nominata con determinazione del Direttore della S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti Patrimoniale dell'A.S.L. AL n. 1876 del 16.12.2022, esecutiva nelle forme di legge, ha svolto in presenza ed in seduta riservata la propria attività tramite i seguenti componenti:

Presidente

ing. Giorgio Serratto – Direttore S.C. Tecnico, Tecnologie Biomediche, ICT – A.S.L. AL

Componenti

dott. Ivan Massone - S.C. Tecnico Tecnologie Biomediche ICT – Settore ICT

dott. Daniele Grosso – S.C. Tecnico Tecnologie Biomediche ICT – Settore ICT

Il Presidente e i componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato di accettare l'incarico conferito con determinazione n.1876 del 16.12.2022, esecutiva nelle forme di legge, nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del Decreto Legislativo n. 18.04.2016 n. 50.

La funzione di segreteria è stata svolta dalla dott.ssa Amalia Mastrovito Collaboratrice Amministrativa Cat. "DS".

La Commissione Giudicatrice prende atto preliminarmente che, a seguito dell'adozione della deliberazione a contrarre del Direttore Generale dell'A.S.L. AL n. 815 del 26.10.2022, esecutiva nelle forme di legge, è stata processata in data 09.11.2022, tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, la R.D.O. n. 3280078 aperta ai tre soggetti ritenuti idonei per l'Accordo Quadro in oggetto.

Entro il termine di scadenza fissato alle ore 23:00 del giorno 14.12.2022 sono pervenute e registrate tramite piattaforma M.E.P.A. le seguenti offerte:

RTI- DITTA MANDATARIA	SEDE	P.IVA Ditta mandataria	DATA ED ORA PRESENTAZIONE OFFERTA
GPI SPA	Via Ragazzi del'99 n.13 - Trento	05359681003	14.12.2022 – 19:56
ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA SPA	Piazzale Dell'Agricoltura n.24 - Roma	05724831002	14.12.2022 – 11:04
DEDALUS ITALIA SPA	Via di Collodi n. 6/C - Firenze	05994810488	14.12.2022 – 09:37

In data 20.12.2022 , sempre tramite la piattaforma informatica del M.E.P.A., il R.U.P. ing. Roberto Pozzi in collaborazione con il Settore ICT della S.C. Tecnico Tecnologie Biomediche ICT, ha

prot.n.16330 del 15.02.2023 a Dedalus Italia spa
prot.n.16333 del 15.02.2023 a Engineering Ingegneria Informatica spa
prot.n.16337 del 15.02.2023 a Engineering Ingegneria Informatica spa
prot.n.16339 del 15.02.2023 a GPI spa
prot.n.16341 del 15.02.2023 a GPI spa
prot.n.16243 del 15.02.2023 a GPI spa

La Commissione Giudicatrice ha preso inoltre atto del Capitolato Speciale di Gara e precisa che la presente fornitura sarà aggiudicata con i seguenti criteri:

QUALITA'	MAX PUNTI 80, di cui fino a 20 ereditati
PREZZO	MAX PUNTI 20

CRITERI DI VALUTAZIONE				
		Punteggio parziale	Tipologia criterio	Criterio di assegnazione
Num	Criterio			
1	<p>Soluzione specifica per il governo della fornitura e l'erogazione dei servizi. Soluzione proposta dal fornitore per il governo della fornitura dell'AS, a garanzia del puntuale rispetto degli adempimenti contrattuali e della capacità di rispondere alle esigenze specifiche e priorità espresse dall'Amministrazione.</p> <p>Sono previsti i seguenti sotto criteri di valutazione:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. soluzione organizzativa per rispondere tempestivamente a esigenze, priorità e tempi con capacità organizzative e gestionali; 2. meccanismi per il governo e il funzionamento nell'erogazione dei servizi; 3. organizzazione, flessibilità e tempestività 	3	D	<p><u>Criterio Discrezionale:</u> maggiore punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche</p>

	nell'allocazione di risorse per ciascun servizio - progetto, sia in numero sia in specializzazione.			
4	<p>Formazione e aggiornamento continuo delle risorse impegnate nella fornitura. Soluzione organizzativa, in termini di risorse, strumenti e modalità operative, per garantire la formazione e l'aggiornamento continuo delle risorse da impiegarsi nella fornitura. Il piano di formazione proposto dal fornitore verrà valutata sulla base dei seguenti sotto criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modalità di formazione delle principali figure professionali preavviamento; - modalità di formazione delle principali figure professionali durante l'avviamento; - modalità di formazione delle principali figure professionali post avviamento; - organizzazione e strumenti per l'aggiornamento continuo della formazione; - capacità dell'RTI di proporre strumenti di formazione innovativi. 	4	D	<p><u>Criterio Discrezionale:</u> maggiore punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche</p>
7	<p>Disponibilità di centri di test specifici dedicati all'Amministrazione (laboratori e/o risorse dedicati). Si richiede al fornitore di indicare i centri di competenza (laboratori di sviluppo e team di delivery) relativi ai prodotti oggetto di fornitura. Al fine di valutare la capacità dell'RTI di fornire personale esperto (esperienza minima 18 mesi, in forza e nel ruolo a partire da gennaio 2021) nei domini oggetto del presente AS si utilizzeranno i seguenti sotto criteri:</p> <p>1 installazione e configurazione formazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risorse disponibili sul territorio regionale, si richiede di indicare, per ogni sede, il numero delle risorse dedicate a tempo pieno sullo specifico prodotto; <p>2 supporto avviamento e assistenza post avviamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risorse disponibili sul territorio regionale, si richiede di indicare, per ogni sede, il numero delle risorse dedicate a tempo pieno sullo specifico prodotto; <p>3 assistenza in esercizio e manutenzione (garanzia):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risorse disponibili sul territorio nazionale, si richiede di indicare, per ogni centro di competenza, sede e numero delle risorse dedicate a tempo pieno sullo specifico prodotto; <p>Eventuali risorse che operano in più domini (prodotti) dovranno essere evidenziate ed essere conteggiate in quota parte.</p>	3	D	<p><u>Criterio Discrezionale:</u> maggiore punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche</p>

9	<p>Organizzazione specifica servizio di Configurazione di Soluzioni di terze parti. Sarà valutata la capacità del RTI di implementare e configurare le soluzioni richieste nel capitolato sulla base dei seguenti sotto criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - flessibilità dei prodotti, attraverso la capacità di supportare il cambiamento dal modello organizzativo ed operativo attuale ai nuovi modelli innovativi che la Direzione Aziendale vorrà adottare; - capacità di implementare le linee guida e best practices; - disponibilità ed utilizzo di strumenti di configurazioni innovativi. 	6	D	<p><u>Criterio Discrezionale:</u> maggiore punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche</p>
18	<p>Prototipi e/o Business case e/o PoC. L'amministrazione chiederà ad ogni RTI di organizzare una DEMO in data e con modalità che verranno comunicate per illustrare i prodotti offerti. Sarà valutata la capacità dei prodotti di gestire appieno i principali flussi operativi. Le funzionalità da mostrare saranno indicate insieme alla convocazione della demo.</p>	15	D	<p><u>Criterio Discrezionale:</u> maggiore punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche</p>
22.1	<p>Soluzione per migliorare il testing nell'ambito progettuale e tecnologico richiesto al fine di ridurre la difettosità nell'ambiente di collaudo e di esercizio. Al fine di valutare il contenimento della difettosità del software, trattandosi di prodotti di mercato, si farà riferimento ai seguenti due sotto criteri:</p> <p>1. Per quanto riguarda i prodotti forniti che prevedono una certificazione come dispositivo medico (regolamento europeo sui dispositivi medici 2017/745 (MDR), ovvero sistemi diagnostici, cartella clinica e infermieristica, sale operatorie (ciclo operatorio), terapia (ciclo del farmaco), si richiede di elencare le certificazioni dettagliando prodotto, ambito, direttiva/regolamento (MDD/MDR/IVDD/IVDR), classe (I,IIa, IIb, ecc.) oltre i riferimenti del certificato.</p>	3	T	<p><u>Criterio Tabellare</u> secondo le seguenti modalità: Possesso: Punti 3 Non possesso: Punti 4</p>
22.2	<p>Soluzione per migliorare il testing nell'ambito progettuale e tecnologico richiesto al fine di ridurre la difettosità nell'ambiente di collaudo e di esercizio. Al fine di valutare il contenimento della difettosità del software, trattandosi di prodotti di mercato, si farà riferimento ai seguenti due sotto criteri:</p> <p>2. Per quanto riguarda i prodotti che non prevedono una certificazione come</p>	1	D	<p><u>Criterio Discrezionale:</u> maggiore punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche</p>

	dispositivo medico si richiede di descrivere il processo di testing all'interno del ciclo di vita del sw al fine di ridurre la difettosità.			
24.1	<p>Valore aggiunto derivante dall'uso/riuso di metodologie, conoscenze tematiche applicative-tecnologiche, best practices in grado di ottimizzare la, personalizzazione e parametrizzazione delle soluzioni applicative presenti presso l'Amministrazione. Al fine di valutare la capacità, efficacia, efficienza del RTI si analizzeranno le esperienze pregresse relative all'implementazione di soluzioni analoghe o simili a quelle offerte. Si richiede inoltre di elencare le esperienze pregresse in termini di referenze attive (ovvero sistemi in produzione nel primo semestre 2022) nell'ambito della sanità italiana pubblica. Si valuterà la capacità della RTI di proporre soluzioni che utilizzano DB open source nei seguenti ambiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cartella clinica integrata - Cartella clinica ambulatoriale - Gestione del percorso chirurgico - Cartella cardiologica 	6	D	<p><u>Criterio Discrezionale:</u> maggiore punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche</p>
24.2	<p>Valore aggiunto derivante dall'uso/riuso di metodologie, conoscenze tematiche applicative-tecnologiche, best practices in grado di ottimizzare la, personalizzazione e parametrizzazione delle soluzioni applicative presenti presso l'Amministrazione. Al fine di valutare la capacità, efficacia, efficienza del RTI si analizzeranno le esperienze pregresse relative all'implementazione di soluzioni analoghe o simili a quelle offerte. Si richiede inoltre di elencare le esperienze pregresse in termini di referenze attive (ovvero sistemi in produzione nel primo semestre 2022) nell'ambito della sanità italiana pubblica. Si valuterà la capacità della RTI di proporre soluzioni che utilizzano DB open source nei seguenti ambiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cartella clinica integrata - Cartella clinica ambulatoriale - Gestione del percorso chirurgico - Cartella cardiologica 	4	Q	<p><u>Criterio Quantitativo</u> secondo le seguenti modalità: verrà assegnato 1 punto per ogni soluzione che presenta un DB opensource</p>
36	Descrizione delle soluzioni che il fornitore si impegna a mettere a disposizione delle Amministrazioni che facciano richiesta dei servizi accessori di Servizi e/o prodotti e/o soluzioni di mercato attinenti alle "aree tematiche di riferimento" indicate nella Tabella 1.1.	15	D	<p><u>Criterio Discrezionale:</u> maggiore punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche</p>

	<p>Per la valutazione della soluzione di mercato sono stati identificati i seguenti sotto criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Completezza e Flessibilità dell'architettura proposta relativamente a disponibilità di strumenti ""trasversali"" per favorire e supportare la collaborazione clinica tra gli operatori coinvolti nel processo di cura del paziente (Medici, Infermieri, ecc.). - Completezza e Appropriatezza del prodotto, rispetto ai requisiti indicati nel capitolato, per le funzionalità: - Cartella Clinica di ricovero medica e infermieristica - Cartella ambulatoriale - Percorso Chirurgico - Efficacia del prodotto nel contesto specifico, ovvero quanto la soluzione proposta è allineata alle esigenze del cliente ed al suo contesto specifico in termini di sistemi e processi nazionali (FSE 2.0) e regionali; - Elementi migliorativi e innovativi rispetto ai requisiti indicati in relazione alle funzionalità richieste in ambito - Cartella clinica integrata - Cartella clinica ambulatoriale - Gestione del percorso chirurgico - Cartella cardiologica 			
	TOTALE	60		

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i “**Punteggi Quantitativi**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione della formula matematica prevista. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice in relazione a ciascun elemento di natura quantitativa dichiarato dalla Ditta concorrente secondo le modalità precedentemente indicate.

Nella colonna identificata dalla lettera **I** vengono indicati i “**Punteggi Tabellari**”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice assegnando la totalità dei punti previsti se il requisito è presente o nessun punto se il requisito non è presente.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i “**Punteggi Discrezionali**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
OTTIMO	1,00
PIU' CHE ADEGUATO	0,80
ADEGUATO	0,60
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40
SCARSAMENTE ADEGUATO	0,20
INADEGUATO	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei commissari, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

Le regole stabilite e le modalità di calcolo adottate, sono contenute e dettagliate ai punti 3.1 e 3.2 del documento di gara "Richiesta di offerta":

Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice, sulla scorta delle indicazioni contenute nel Capitolato Speciale di gara, sulla base della documentazione tecnica prodotta dai soggetti concorrenti, decide di attribuire i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro "Qualità" in esame:

RIF	Sottocriteri	Tipologia criterio	Punteggio	GPI	ENGINEERING	DEDALUS ITALIA
1	Soluzione specifica per il governo della fornitura e l'erogazione dei servizi	D	3	Ottimo (unanime) Punti 3	Ottimo (unanime) Punti 3	1 Ottimo 2 Più che Adeguato Punti 2,6
4	Formazione e aggiornamento continuo delle risorse impegnate nella fornitura	D	4	Più che Adeguato (unanime) Punti 3,2	Più che Adeguato (unanime) Punti 3,2	Ottimo (unanime) Punti 4
7	Disponibilità di centri di test specifici dedicati all'Amministrazione	D	3	Più che Adeguato (unanime) Punti 2,4	Ottimo (unanime) Punti 3	Più che Adeguato (unanime) Punti 2,4
9	Organizzazione specifica servizio di Configurazione di Soluzioni di terze parti.	D	6	Più che Adeguato (unanime) Punti 4,8	Più che Adeguato (unanime) Punti 4,8	Ottimo (unanime) Punti 6
18	Prototipi e/o Business case e/o PoC.	D	15	Adeguato (unanime) Punti 9	Più che Adeguato (unanime) Punti 12	Ottimo (unanime) Punti 15
22.1	Soluzione per migliorare il testing in ambito progettuale e tecnologico.	T	3	Sì (unanime) Punti 3	Sì (unanime) Punti 3	Sì (unanime) Punti 3
22.2	Soluzione per migliorare il testing in ambito progettuale e	D	1	Ottimo (unanime) Punti 1	Ottimo (unanime) Punti 1	Ottimo (unanime) Punti 1

	tecnologico.					
24.1	Valore aggiunto derivante all'uso/riuso di metodologie, conoscenze tematiche applicative-tecnologiche	D	6	Più che Adeguato (unanime) Punti 4,8	Più che Adeguato (unanime) Punti 4,8	Ottimo (unanime) Punti 6
24.2	Valore aggiunto derivante all'uso/riuso di metodologie, conoscenze tematiche applicative-tecnologiche	Q	4	Punti 2	Punti 2	Punti 3
36	Descrizione delle soluzioni che il fornitore si impegna a mettere a disposizione delle Amministrazioni	D	15	Più che Adeguato (unanime) Punti 12	Più che Adeguato (unanime) Punti 12	Ottimo (unanime) Punti 15
	TOTALE		60	45,20	48,80	58,00

NOTE VALUTATIVE

I coefficienti di "1", corrispondente al giudizio "Ottimo", sono stati attribuiti in ragione di una valutazione di piena conformità della documentazione tecnica alle indicazioni contenute nel Capitolato Speciale e di un maggiore livello di adeguatezza rispetto ai sotto criteri di valutazione "discrezionale" riscontrato sulla base della comparazione delle proposte presentate.

Per quanto riguarda l'attribuzione dei restanti coefficienti di giudizio sono dettagliati di seguito gli elementi motivazionali desunti dalla documentazione tecnica presentata e dalle demo:

RIF. 1

RTI - GPI spa - mandataria

La proposta è completamente rispondente ai requisiti del Capitolato ed alle esigenze della Stazione Appaltante.

RTI Engineering Ingegneria Informatica spa - mandataria

La proposta è completamente rispondente ai requisiti del Capitolato ed alle esigenze della Stazione Appaltante.

RTI Dedalus Italia spa - mandataria

Il Presidente della Commissione ritiene la proposta completamente rispondente ai requisiti del Capitolato ed alle esigenze della Stazione Appaltante. I due componenti la Commissione ritengono ottimi i sottocriteri 1 e 3, mentre ritengono il sottocriterio 2 non all'altezza delle altre proposte.

RIF. 4

RTI - GPI spa - mandataria

La Commissione giudica all'unanimità la proposta soddisfacente, ma il confronto con le proposte delle altre ditte evidenzia un contenuto qualitativamente inferiore.

RTI Engineering Ingegneria Informatica spa - mandataria

La Commissione giudica all'unanimità la proposta soddisfacente, ma il confronto con le proposte delle altre ditte evidenzia un contenuto qualitativamente inferiore.

RTI Dedalus Italia spa - mandataria

La proposta è completamente rispondente ai requisiti del Capitolato ed alle esigenze della Stazione Appaltante.

RIF. 7

RTI - GPI spa - mandataria

La Commissione giudica all'unanimità la proposta soddisfacente, ma il confronto con le proposte delle altre ditte evidenzia un contenuto qualitativamente inferiore.

RTI Engineering Ingegneria Informatica spa - mandataria

La proposta è completamente rispondente ai requisiti del Capitolato ed alle esigenze della Stazione Appaltante.

RTI Dedalus Italia spa - mandataria

La Commissione giudica all'unanimità la proposta soddisfacente, ma il confronto con le proposte delle altre ditte evidenzia un contenuto qualitativamente inferiore.

RIF. 9

RTI - GPI spa - mandataria

La Commissione giudica all'unanimità la proposta soddisfacente, ma il confronto con le proposte delle altre ditte evidenzia un contenuto qualitativamente inferiore.

RTI Engineering Ingegneria Informatica spa - mandataria

La Commissione giudica all'unanimità la proposta soddisfacente, ma il confronto con le proposte delle altre ditte evidenzia un contenuto qualitativamente inferiore.

RTI Dedalus Italia spa - mandataria

La proposta è completamente rispondente ai requisiti del Capitolato ed alle esigenze della Stazione Appaltante.

RIF. 18

RTI - GPI spa - mandataria

La Commissione ritiene la Demo proposta di livello accettabile, ma il confronto con le altre Demo evidenzia contenuti qualitativamente inferiori rispetto a quelli proposti dalla Ditta Dedalus e dalla Ditta Engineering.

RTI Engineering Ingegneria Informatica spa - mandataria

La Commissione ritiene la Demo proposta di buon livello, ma il confronto con le altre Demo evidenzia contenuti qualitativamente inferiori rispetto a quelli proposti dalla Ditta Dedalus.

RTI Dedalus Italia spa - mandataria

La Commissione ritiene qualitativamente ineccepibile la Demo proposta.

RIF. 22.1

RTI - GPI spa - mandataria

La Commissione giudica all'unanimità la proposta soddisfacente il criterio.

RTI Engineering Ingegneria Informatica spa - mandataria

La Commissione giudica all'unanimità la proposta soddisfacente il criterio.

RTI Dedalus Italia spa - mandataria

La Commissione giudica all'unanimità la proposta soddisfacente il criterio.

RIF. 22.2

RTI - GPI spa - mandataria

La proposta è completamente rispondente ai requisiti del Capitolato ed alle esigenze della Stazione Appaltante.

RTI Engineering Ingegneria Informatica spa - mandataria

La proposta è completamente rispondente ai requisiti del Capitolato ed alle esigenze della Stazione Appaltante.

RTI Dedalus Italia spa - mandataria

La proposta è completamente rispondente ai requisiti del Capitolato ed alle esigenze della Stazione Appaltante.

RIF. 24.1

RTI - GPI spa - mandataria

La Commissione giudica all'unanimità la proposta soddisfacente, ma il confronto con le proposte delle altre ditte evidenzia un contenuto qualitativamente inferiore.

RTI Engineering Ingegneria Informatica spa - mandataria

La Commissione giudica all'unanimità la proposta soddisfacente, ma il confronto con le proposte delle altre ditte evidenzia un contenuto qualitativamente inferiore.

RTI Dedalus Italia spa - mandataria

La proposta è completamente rispondente ai requisiti del Capitolato ed alle esigenze della Stazione Appaltante.

RIF. 24.2

RTI - GPI spa - mandataria

La proposta tecnica della Ditta evidenzia che solo due delle quattro soluzioni proposte utilizzano DB open source.

RTI Engineering Ingegneria Informatica spa - mandataria

La proposta tecnica della Ditta evidenzia che solo due delle quattro soluzioni proposte utilizzano DB open source.

RTI Dedalus Italia spa - mandataria

La proposta tecnica della Ditta evidenzia che solo tre delle quattro soluzioni proposte utilizzano DB open source.

RIF. 36

RTI - GPI spa - mandataria

La Commissione giudica all'unanimità la proposta soddisfacente, ma il confronto con le proposte delle altre ditte evidenzia un contenuto qualitativamente inferiore.

RTI Engineering Ingegneria Informatica spa - mandataria

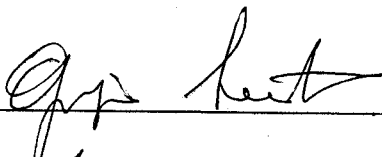
La Commissione giudica all'unanimità la proposta soddisfacente, ma il confronto con le proposte delle altre ditte evidenzia un contenuto qualitativamente inferiore.

RTI Dedalus Italia spa - mandataria


La proposta è completamente rispondente ai requisiti del Capitolato ed alle esigenze della Stazione Appaltante.

La Commissione Giudicatrice conclude i lavori alle ore 15:00 circa redigendo il presente verbale che, composto da n.11 facciate comprese le sottoscrizioni, viene successivamente letto, approvato e successivamente sottoscritto da tutti i componenti.

Presidente
ing. Giorgio Serratto



Componente
dr. Ivan Massone



Componente
dr. Daniele Grosso

